

Rapport fra CPMRs generalforsamling i Helsinki 18 – 20.10.2017

Møte for norske delegater 18.10

Følgende fylkeskommuner var representert med politikere og tjenestemenn: Rogaland, Hordaland, Vestfold, Sogn og Fjordane, Møre og Romsdal, Vest-Agder, Aust-Agder og Telemark – i alt 14 personer.

Fylkesvaraordfører Marianne Chesak fra Rogaland ledet møtet i Gunn Marit Helgesens fravær.

Marianne refererte til omtalen av sakene til GA på det norske telefonmøtet 16.10, og at dette også var nevnt i referatet som var sendt ut fra dette møtet. Hun så derfor ikke behov for å gjennomgå agendaen fra A til Å. De øvrige delegatene sluttet seg til dette.

Innspill fra norske fylkeskommuner til slutterklæringen og politikkposisjoner ble presentert.

Vestlandsrådet (VR) har sendt en kommentar til Activity report om at CPMR vil få sterkere utenfor-fokus etter Brexit (se nærmere omtale under NSCs møte nedenfor).

VR har sendt inn endring/tillegg til slutterklæringen om maritim forsøpling.

VAF har levert innspill til politikkposisjonen om EUs Energy Union som fremhever Agders særstilling med overskudd av fornybar kraft og potensial som "grønt batteri". Det ble nevnt at dette var blitt omtalt på møtet i CPMRs Task Force for klima tidligere samme dag.

NSC har også spilt inn årsmøte-resolusjonen om behov for internasjonale reguleringer for bruk av landstrøm i cruiseskip som opprinnelig ble foreslått av VAF.

Fylkesvaraordfører i Vest-Agder, Tore Askildsen, reiste spørsmålet om mulighetene for å etablere et norsk CPMR-nettverk i lys av Gunn Marits forslag om dette på det norske møtet forut for GA i 2016.

Sør-Reime påpekte at man f.eks. kan sende ut et norsk sammenfattende notat om agendaen for CPMRs styremøter, som grunnlag for evt. telefonmøter forut for styremøtene (kan også kobles til de etablerte telefonmøtene forut for NSCs styre).

Det ble pekt på at telefonmøtet 16.10 også fungerte som et forberedende møte for CPMRs generalforsamling.

Møte for Nordsjøkommisjonens delegater (NSC) 19.oktober

Danmarks styremedlem og formann i transportgruppen Preben Friis-Hauge fra Region Syd-Danmark ledet møtet i presidentens og visepresidentenes fravær.

Endringsforslag til slutterklæringen

Sekretariatet opplyste at man ville ta møtets anbefalinger med til redaksjonskomiteen og til CPMRs styre.

Executive Secretary Magnus Engelbrektsson redegjorde for prosessen. Slutterklæringen er forfattet av direktørene på CPMR-sekretariatet. Endringsforslag skal leveres i eget skjema og

blir gjennomgått av en egen resolusjonskomité med representanter for CPMR-sekretariatet og de geografiske kommisjonene.

Det ble fremmet følgende endringsforslag til slutterklæringen fra NSCs medlemmer:

- Nytt punkt i det maritime kapitlet om behovet for økt innsats mot forsøpling i havene, herunder særlig fra plastikk.

Formannen for gruppen for marine ressurser presenterte gruppens endringsforslag mens Åshild Kjellsnes (?) presenterte forslaget fra Vestlandsrådet.

- Nytt punkt om behovet for internasjonale reguleringer for bruk av landstrøm i cruiseskip iht. resolusjon som ble vedtatt på NSCs årsmøte i Göttingen i juni. Etter anmodning fra CPMR-sekretariatet var referansen til virkeområdet for EUs svoveldirektiv fjernet – noe som betyr at slike reguleringer vil gjelde for alle sjøbasseng.

Andre endringsforslag

Engelbrektsson presenterte kort innkomne endringsforslag fra andre geografiske kommisjoner og medlemmer. NSCs medlemmer støttet i utgangspunktet det opprinnelige forslaget til slutterklæring sett i forhold til disse, og Friis-Hauge opplyste at han ville legge dette til grunn som sitt mandat for stemmegivningen på CPMRs styremøte senere samme ettermiddag.

Kommentarer til andre politikkposisjoner og notater

Et medlem fra Danmark, som også sitter i EUs Regionkomité understreket at CPMR og NSC må være veldig på vakt i forhold til samholdspolitikken (CP) post 2020 fordi det neste EU-budsjettet vil krympe betydelig. NSC bør derfor lobbe overfor EU-Kommisjonen (EC) og Europaparlamentet (EP), og understreke at kuttene bør fordeles på alle politikkområder – og ikke bare på CP.

Sekretariatet viste til at CPMR skal ha et møte med Kommisjonens president Juncker i desember. CPMR er også medlem av "Cohesion Alliance" og jobber for å påvirke også i den gruppen.

Fylkesvaraordfører i Vest-Agder Tore Askildsen viste til VAFs endringsforslag til politikkposisjonen om Energy Union og at man hadde fått signaler om det i hovedsak vil bli tatt inn i den endelige versjonen (se nærmere omtale under sesjonen for dette).

Formannen for den maritime gruppen hadde ingenting å utsette på notatet om maritim politikk.

Det var noe ulike oppfatninger mellom Flevoland og Bremen hvorvidt fiskerier burde nevnes særskilt i pkt. 22 i Cardiff-erklæringen om Brexit. Erstatning for tap innenfor fiskerier er imidlertid nevnt i pkt. 23.

Fylkesvaraordfører i Rogaland, Marianne Chesak, opplyste om at hun ville ta ordet under diskusjonen om aktivitetsrapporten for å minne om at CPMR etter Brexit vil ha flere

medlemsregioner fra ikke-EU land, og at innretningen på aktivitetene bør reflektere dette. Etter Brexit vil det for øvrig være flere ikke-EU medlemmer enn EU-medlemmer i NSC

Generell informasjon fra sekretariatet

Executive Secretary viste til at det vil bli nytt styremøte i november til erstatning for det som ble avlyst 19.10.17. Siste: Ny dato er 15.11 kl. 17 i Cardiff.

En utlysning på driften av sekretariatet juni 2018 – ut 2021 er gått ut til alle medlemmer. Ingen kandidater har uttrykt formell interesse ennå men man vet at det foregår diskusjoner i ulike regioner. Interesserte regioner må uttrykke interesse innen desember. Spørsmålet om hvorvidt VGR vil fortsette skal diskuteres på politisk nivå i regionen i november.

Styret vil diskutere prosessen for ny NSR-strategi etter 2020.

Sekretariatet har også utarbeidet et notat om hvordan NSC bør følge opp Preparatory Action for å styrke det strategiske samarbeidet i NSR i fraværet av en egen makroregional strategi som det åpenbart ikke er realistisk å få til. Notatet påpeker at det finnes alternative EU-instrumenter som NSC kan benytte seg av

Det har gått ut utlysning på valg av ny viseformann for Transportgruppen. Interesserte kandidater skal finnes i Aberdeen/shire.

Kandidaten til ny Adviser for den maritime gruppen – Yolanda Schmaal fra Nord-Holland – presenterte seg. Hun har bl.a. erfaring fra flere Interreg-prosjekter, inkl NorthSEE. Formannen for den maritime gruppen benyttet anledningen til å takke Camilla Løvaas Stamnes for godt samarbeid og vel-utført arbeid, og overrakte en gave.

Formannen for den maritime gruppen uttrykte takknemlighet overfor VAF for å ha organisert et godt møte i Flekkefjord i slutten av september.

Formannen for transportgruppen viste til at det politiske formannskapet, rådgiveren og sekretariatet hadde møtt representanter for Østersjøkommisjonens transportgruppe dagen før for å diskutere samarbeidsmuligheter. Man vil nå sondere mulighetene for å arrangere et fellesmøte med alle medlemmer i april-mai.

Smart Regions gruppen har sitt neste møte i Aberdeen 2 – 3.november om temaet migrasjon og integrasjon av migranter på arbeidsmarkedet.

Det er planer om et felles møte med den maritime gruppen i januar.

Brexit Task Force: Neste møte i Brussel 8.11. Åpent for alle interesserte medlemmer.

Brexit-konferanse i Cardiff 16.11. Møte i Channel Task force 15.11, med formål om å rekruttere flere medlemmer.

Årsmøtet og Nordsjøkonferansen finner sted i Fredrikstad 13 – 15.06.

32 regioner er p.t. medlemmer i NSC etter at Shetland har gått ut og Flevoland kommet inn.

Det ble opplyst at CPMRs styre vil diskutere mulig assosiert medlemskap for Quebec-provinsen i Canada (ca. 8 millioner innbyggere) og staten Belgia. NSC-sekretariatet er i

samtaler med Flandern om mulig medlemskap. CPMR-sekretariatet anbefaler endring i statuttene som kan åpne for "special associated membership for states", noe som kunne være positivt for NSC, men bør ikke være til hinder for at også regioner fra samme stat kunne bli medlem.

Flere medlemmer var skeptiske til å åpne for medlemskap for stater og for regioner utenfor Europa, med tanke på at dette kunne bidra til å ta fokuset bort fra regionenes stilling og EUs politikk. Det ble også spurt om motivasjonen for å åpne for stater i CPMR var begrunnet ut fra hensynet til politikk eller økte medlemskontingenter. Stater burde evt. i høyden kunne være observatører.

Torsdag 19.oktober

14.30 OPENING SESSION

Video and welcome address by Mr Ossi Savolainen, Regional Mayor, Helsinki-Uusimaa Region

Savolainen ønsket velkommen til Helsinki-Uusimaa (H-U) regionen etter en video og musikk av Sibelius. Generalforsamlingen (GA) er en del av det offisielle programmet for 100-årsjubileet for Finlands (FI) selvstendighet. FI har en sterk maritim identitet. FIs økonomi er meget eksportorientert. Man er opptatt av det europeiske transportnettverket TEN-T, sjøtransport, maritimt miljø og sikkerhet. Nevnte planene om en tunnel fra Helsinki til Tallinn. H-U er en veldig internasjonalt-orientert region. Regionene vil få økt ansvar og myndighet som følge av den forestående regionreformen i FI, og det vil bli direkte valg på regionale representanter.

Address by Mr Vasco Cordeiro, President of the CPMR and President of the Government of the Azores

Erklærte GA for åpent og ønsket velkommen til over 280 delegater fra hele Europa. Takket vertskapet i H-U og sekretariatet for det harde arbeidet med å forberede GA. Viste til at Finland feirer 100 år og at vertskapet i H-U er en av de viktigste knutepunktene for innovasjon og smart spesialisering (RIS3).

CPMR har laget en betenkning om EUs fremtid og Europakommisjonens (EC) fem scenarier som plasserer regionene i hjertet av Europa. CPMRs posisjon vil bli sendt til ECs president Juncker og forhandlingslederen for Brexit Michel Barnier og til EP senere i høst. Budskapet er at regionene ikke bare er en hvilken som helst interessant, men fungerer som bro mellom EU og innbyggerne, og leverer endring og samholdighet over hele Europa. Hensikten er å forsikre seg om at Juncker-kommisjonen innser behovet for et re-fokusert Europa som plasserer samholdighet i hjertet av EU. Dette vil stå sentralt i CPMRs aktiviteter.

Reformering av CP er et nøkkelspørsmål for CPMRs arbeid. Cordeiro hevdet at politikken fremtid er truet i lys av ECs scenarier for det neste langtidsbudsjettet (MFF) etter 2020 som skisserer nye prioriteter som sikkerhet, terrorbekjempelse, grensekontroll og migrasjon, samt Brexit. Viste til styrets (PB = Political Bureau) vedtak om CP fra juni i år, som understreker at CP skal være en investeringspolitikk som omfatter alle regioner i Europa. CP

skal bidra til utjevning og fremme vekst og sysselsetting. Regionene og deres innbyggere bør ikke akseptere noe mindre.

Kampanjen for transportmessig tilgjengelighet må fortsette. CPMR er ikke fornøyd med periferiens andel av bevilgningene fra infrastrukturinstrumentet Connecting Europe Facility (CEF), der nesten hele budsjettet allerede er allokert, og konsentrert om de ni hovedkorridorene.

Sjømotorveiene (MoS) er en prioritet for CPMR. MoS må tilpasses territorielle særtrekk. Luftfart er også viktig for tilgjengeligheten, særlig for de fjerntliggende regioner.

CPMR må forsøke å påvirke EUs prioriteter, særlig MFF post 2020, og vil gjøre alt for å styrke sin rolle som pådriver overfor EUs politikk.

Address by Mr Marko Mihkelson, Chairman of the Foreign Affairs Committee of the Parliament of Estonia, EU Presidency

Det estiske formannskapetets motto er "enhet gjennom balanse". Tilgjengelighet er viktig for Estland (EE), som lenge har vært et isolert sted pga. sovjetisk okkupasjon og beliggenheten.

IKT og e-forvaltning er en nøkkelsaker for EEs presidentskap. Europa må utnytte teknologien til støtte for fremgang. EE vil fremme grensekryssende e-forvaltning og kommunikasjon, samt skape grunnlag for nye tjenester. EE har profittert mye på dette. Fullføringen av det digitale fellesmarkedet (DSM) kan bidra til stor vekst, anslagsvis 450 mrd. Euro.

Vi står overfor mange utfordringer som forsvar, sikkerhet og CC, men dette representerer også store muligheter for Europa.

Address by Mr Mark Drakeford AM, Cabinet Secretary for Finance and Local Government, Welsh Government:

Innledet med å fortelle om Wales' utvikling som selvstyrt territorium og viktigheten av EU-medlemskapet. Wales opprettholder forpliktelsen til å delta i europeisk samarbeid også etter Brexit – kanskje enda viktigere da. Takker CPMR for fortsatt støtte og solidaritet. Vil forsøke å sikre et best mulig utfall for Wales – økonomisk, sosialt og miljømessig. Uttrykte helhjertet støtte til Cardiff-erklæringen.

Ønsker at UK må forbli en del av det indre markedet, uten at det innføres nye tollsatser og handelshindringer. Viktig å ivareta forbindelsene til Irland, herunder det territorielle samarbeidet (Interregprogram). Handel og fri bevegelse av mennesker må opprettholdes. Bekymret over rettighetene til UKs innbyggere i EU og til EU-innbyggere i UK.

Wales har argumentert for at det er nødvendig med en overgangsordning etter UKs uttreden ettersom det ikke er mulig å avklare alt i løpet av to år.

Håper også at UK/Wales kan fortsette deltakelsen i EU-programmer som Horisont 2020, Erasmus og Interreg.

Brexit kan ikke være noen unnskyldning for å reversere selvstyret for nasjonene i UK (Skottland, Wales og Nord-Irland). Hele Europa vil bli berørt av Brexit og det er nødvendig å

finne løsninger sammen, som er rettfærdige, troverdige og omfattende. Ingen avtale eller en hard Brexit er ikke noe alternativ for noen.

Approval of Cardiff Declaration on Brexit

Direktør Greg Jones fra sekretariatet presenterte erklæringen. Det var kommet inn to mindre endringsforslag fra spanske medlemmer.

Hovedpunkter

Beklager men respekterer UKs beslutning om å forlate EU. Inviterer UK nasjoner og regioner som ikke er medlem av CPMR til å melde seg inn. Understreker viktigheten av å opprettholde gode relasjoner på regionalt nivå etter Brexit, også innenfor EØS. Fremtidige samarbeidsnettverk mellom UK og EU må ha rom for deltakelse av UK nasjoner og regioner i aktuelle samarbeidsprogrammer som etterfølgerne til Horisont 2020, Creative Europe og Erasmus, samt i Interreg og eventuelle makro-regionale strategier. Understreker behovet for å opprettholde godt samarbeid med Norge og andre ikke EU-land i EØS. Bekymret over grenserelasjonene til Irland og for de ødeleggende effektene av handelsbarrierene for økonomien i EU- og EØS-området. Understreker viktigheten av å opprettholde høye standarder for matsikkerhet, miljø, arbeidstakerrettigheter og forbrukerbeskyttelse. Oppfordrer UKs regjering til å respektere de delegerte myndighetene som er overført til Skottland, Wales og N-Irland, og at nasjonene og regionene må bli fullt involvert i forhandlingene. Oppfordrer EU og UK om å raskt bli enige om rettighetene til UK-borgere i EU og EU-borgere i UK. Understreker viktigheten av å bli enige om UKs finansielle forpliktelser for å unngå skadevirkninger for pågående prosjekter og neste langtidsbudsjettperiode etter 2020. Understreker at Brexit vil ha en uforholdsmessig negativ innvirkning på fiskerier, maritim energi, transport, kompetanse og utdanning i Atlanterhavsområdet og Nordsjøregionen. Oppfordrer EU-kommisjonen om å opprette en arbeidsgruppe for å se på finansielle mekanismer som kan motvirke de negative konsekvensene av Brexit for bestemte regioner og sektorer. Støtter oppfordringer til den britiske regjeringen fra Wales og Skottland om å erstatte nåværende EU-finansiering (hovedsakelig fra regional- og landbruksfondet) med nasjonale midler.

Erklæringen ble enstemmig vedtatt

Referatet fra generalforsamlingen i Ponta Delgada i 2016 og dagsorden for denne generalforsamlingen ble godkjent.

CPMR ACTIVITY REPORT AND OUTLOOK

Presentation of the 2016-2017 Activity Report by Mrs Eleni Marianou, Secretary General of the CPMR

Rapporten omfatter følgende overskrifter: Europas fremtid, maritime spørsmål, transport & tilgjengelighet, samhørighet, klima & energi, naboskap og internasjonale forbindelser, samt migrasjon. Aktivitetsrapporten beskriver hvordan CPMR har arbeidet innenfor disse områdene, med å engasjere EU-institusjonene (Rådet, Parlamentet og Kommisjonen) og medlemsstatene til dialog og debatt, gjennom å gi godt faglig funderte innspill til EUs politikkdokumenter, selvstendige analyser, organisering av konferanser og seminarer, møter med kommissærer og parlamentsmedlemmer osv. CPMR gjennomfører også i økende grad høringer blant de geografiske kommisjonene og av enkeltmedlemmer for å sikre god forankring for politikkposisjonene.

Generalsekretæren definerte konteksten som CPMR opererer i. Viste til valgene i Frankrike, Nederland, Østerrike og Tyskland. Bekymret over oppslutningen om nasjonalistiske og fremmedfientlige partier. Europa er utsatt for ekstremvær og terror. Den store migrasjonen til Europa har satt EUs solidaritet på prøve. Cyber-angrep som skaper store problemer for offentlig forvaltning og næringslivet.

De økonomiske utsiktene er gode. Den 7.samhørighetsrapporten viser forbedring i BNP, men det er fortsatt problemer i land som Spania og Hellas. Arbeidsledigheten fortsetter å falle til omkring 9%. Ungdomsledigheten er fortsatt en utfordring. Rapporten demonstrerer betydningen av CP for statenes investeringspolitikk, noe som er et godt argument for videreføring av politikken etter 2020.

ECs president Juncker la i "State of the Union-talen" vekt på sikkerhet, etterretning, cyberangrep, forsvarsunionen, migrasjon og grensekontroll, samt behovet for å styrke investeringer.

CPMR tar til orde for å forsterke økonomisk, sosial og territoriell samhørighet, og det er fortsatt behov for å redusere de økonomiske ulikhetene.

Publisering av forslag til EUs neste langtidsbudsjett ventes våren 2018. CPMR må sine forslag til MFF post 2020 klare til mai 2019.

CPMR viderefører rollen som sekretariat for EPs gruppe for hav- og kystsaker (SERICA). Medarbeidere på sekretariatet deltar i ekspertarbeidsgrupper under EC. Man har tatt en pro-aktiv rolle med tidlig posisjon i debatten om Europas fremtid. Har også hatt møter med EUs forhandlingsleder for Brexit Michel Barnier.

Sekretariatet har hatt møter med kommissærene for budsjett og regionalpolitikk og utvekslet synspunkter på den fremtidige CP. Man har også gjennomført studier og analyser om dette. CPMR har også vært veldig aktive når det gjelder transportmessig tilgjengelighet, MoS og revisjon av CEF. Som grunnlag for å forberede innspill til forhandlingene om MFF vil man møte Juncker 7.12. Det vil også bli organisert nasjonale debatter og analyser. Alle EU-regioner ble oppfordret til å fremme CPMRs synspunkter overfor nasjonale regjeringer.

Debate

Norges varamedlem i CPMRs styre, Marianne Chesak fra Rogaland, holdt et innlegg der hun pekte på at det som følge av Brexit vil bli flere ikke-EU-medlemmer i CPMR, og at organisasjonen bør ta hensyn til dette i innretningen av virksomheten.

Aktivitetsrapporten ble enstemmig vedtatt

Session 2: Transport and Accessibility

No.3: Technical Paper from the CPMR General Secretariat - CPMR and aviation:

CPMRs styre vedtok på møtet i Stavanger 22.juni å gjennomføre en spørreundersøkelse blant medlemmene for å finne ut hvilke luftfartssaker man ønsker å adressere. Dette er også uttrykk for at CPMR ønsker å legge sterkere vekt på luftfart som del av transportpolitikken. Notatet oppsummer svarene fra medlemmene, som prioriterer å avklare spørsmål om statsstøtte til regionale flyplasser, gode rutetilbud, offentlig kjøp av transporttjenester, tilgang til time slots på store flyplasser (utfordring for flyruter fra små flyplasser å få gunstige tids-blokker på store flyplasser som Heathrow og Frankfurt osv), finansiering av infrastruktur og hensynet til bærekraftig utvikling.

Chaired and introduced by Mrs Annika Annerby Jansson, Vice-President of Region Skåne and Vice-President of the CPMR in charge of Transport

Viste til at ECs transportdirektorat, DG Move, skal presentere en revidert utgave av infrastrukturinstrumentet Connecting Europe Facility (CEF). CPMR er involvert på et tidlig stadium, og vil utarbeide forslag om å fremme tilgjengelighet, sjømotorveiene (MoS) til øyer og mellomstore havner. Positivt at EU ønsker å videreføre CEF post 2020, men CPMRs tilgjengelighetskampanje som startet i 2015 behøver å fortsette. Konsentrasjonen av CEF-budsjettet på de ni hovedkorridorene er ikke akseptabel, samtidig som det er lite midler til det omfattende nettverket (mindre veier, jernbaner og havner osv.). Takket de medlemmene av EP (MEPs) som har undertegnet tilgjengelighetserklæringen fra CPMR. CPMR må opprettholde forsvaret for en høy andel bevilgninger, og bruk av finansielle instrumenter til å finansiere transportinfrastruktur må begrenses så mye som mulig. Tilgjengelighet med luftfart er også en prioritet for CPMRs medlemmer.

Address by Ms Merja Kyllönen, Member of the Committee on Transport and Tourism of the European Parliament, on perspectives for the CEF

Budskapet er at CEF må levere til hele Europa – ikke bare på de ni hovedkorridorene. Må sikre at CEF ivaretar regionenes ulike behov på en bedre måte. EUs klimaforpliktelser og den sosiale dimensjonen vil være to nøkkelspørsmål i MFF etter 2020. Taleren utfordret CPMRs medlemmer til å utfordre regjeringene, parlamentene og næringslivet til å snakke om disse sakene. CPMR-regioner kan være foregangsregioner for å finne gode løsninger for mer miljøvennlig transport.

Address by Mr Frederic Versini, Deputy Head of Unit, DG MOVE, European Commission

Innledet med generelle betraktninger om transportsektorens betydning for BNP, sysselsetting og eksport. Infrastruktur former mobiliteten, og begrenser negative eksterneffekter som ulykker, utslipp, støy og trengsel. 1% investering i infrastruktur = 1,5% økning i BNP.

Redegjorde for målene og arkitekturen for TEN-T politikken. Presenterte ulike typer av finansieringskilder som CEF (bevilgninger), lån og garantier fra den Europeiske Investeringsbanken (EIB), og såkalt "blending", som er en kombinasjon av CEF-bevilgninger og finansiering fra EIB eller nasjonale banker, samt Horisont 2020. Dette gir samlet 110 – 120 mrd. € for transportinfrastruktur.

Investeringsbehovet på TEN-T er enormt. Tatt i betraktning Brexit er det ikke mulig for EU-midler å dekke behovene alene, og det er også nødvendig å bruke finansielle instrumenter i kombinasjon med bevilgninger.

Neste steg: Midtveisevaluering av CEF, TEN-T days i Lubljana april 2018. ECs vil legge frem forslag til instrumenter for transportinvesteringer sommeren 2018. Taleren ser for seg mer til det omfattende nettverket, og økt vekt på dekarbonisering og digitalisering. Spørsmål om hvordan man skal behandle de delene av kjernenettverket (som f.eks. Nordjylland) som ikke omfattes av de ni hovedkorridorene. Taleren takket CPMR og deres medlemmer for forslag og innspill til prosessen.

Improving islands' accessibility, the case of the commuter air link between Corsica, Sardinia and the Balearic Islands, by Mr Gilles Simeoni, President of Corsica and of the CPMR Islands Commission

Vedkommende presenterte et initiativ "Aviation metro" som er lansert for å håndtere øyenes spesielle utfordringer med dårlige flyforbindelser og lang transporttid. Dette initiativet omfatter et system med gode "slots" (tilgang til flyplassene på gunstige tider), stive ruteplaner og rimelige priser på 60 – 100 € t/r. Dette gir store tidsbesparelser. Kostnadene er estimert til 5 – 7 MEUR p.å. og finansieres av nasjonale og regionale strukturfondsprogrammer (ERDF), lån & garantier og private investeringer.

Air Connectivity and other issues at stake in the EU context, by Ms Léa Bodossian, Secretary General of ARC (Airport Regions Conference)

ARC består av 35 regioner og byer, tilsvarende 600 millioner passasjerer og 70 millioner innbyggere.

Skisserte trender og utviklingstrekk i luftfarten. Det har skjedd en overgang fra det tradisjonelle Hub & spoke-systemet (der flyruter går igjennom store knutepunkter) til en mer polysentrisk struktur med flere knutepunkter (de-hubisation / multihub). Tendens til at lavprisselskapene, som tradisjonelt har praktisert punkt til punkt-reiser, nå begynner å nærme seg de tradisjonelle nettverksselskaperes praksis med å tilby gjennomgående billetter med overganger. Det har også skjedd en utvikling av nye knutepunkter i Midtøsten (Qatar). Helsinki har ut fra sin beliggenhet og Finair's rutenett blitt et knutepunkt for ruter til Asia.

Det er utfordrende for regionene å tilpasse seg de raske endringene i luftfarten med tanke på den lange tidshorisonten for offentlig planlegging. Mangfoldet av ulike institusjonelle aktører som Eurocontrol, EASA, SESAR, Clean Sky, ICAO/IATA, der ingen har eksakt samme geografiske dekning, kan også være krevende å forholde seg til.

Lovgivningen har en annen karakter i luftfarten, der teknologien gjerne ligger foran lovgivningen, f.eks. tilpasningen av droner.

Taleren konstaterte at den territorielle dimensjonen i luftfart er ikke særlig godt ivaretatt.

Presenterte hovedpunktene i ECs luftfartsstrategi. 1) Globale ambisjoner (for å konkurrere mot de nye knutepunktene i Midtøsten). 2) Takle begrensningene mot vekst. 3) Opprettholde høye EU-standarder med krav til miljø, sikkerhet, passasjerrettigheter og sosial dialog. 4) Innovasjon og digital teknologi.

Taleren mente at EC ikke adresserer utfordringene i tilknytning til ny transportteknologi i tilstrekkelig grad. Det samme gjelder de økonomiske fordelingsvirkningene av luftfarten.

CPMR-medlemmenes prioriteringer innenfor luftfart

Sekretariatet har gjennomført en spørreundersøkelse for å kartlegge medlemmenes prioriteringer. Dette vil også tas opp på Transportgruppens møte 28.11. Medlemmene er opptatt av statsstøtte i tilknytning til driften av flyplasser, offentlig kjøp av flyruter,

tilgjengelighet, EU-finansiering av infrastruktur og hensynet til bærekraftig utvikling på og rundt flyplasser.

Det vil legges frem en handlingsplan til styret i mars 2018.

Debate

De som tok ordet var opptatt av ulike spørsmål som profilen og størrelsen på EUs transportbudsjett, herunder den økende bruken av finansielle instrumenter, regler for støtteberettigelse, konfigurasjonen av det europeiske transportnettverket, forbindelsene til 3.land, økende flypriser, regionenes rolle i driften av flyplasser.

Svar fra innleiderne

Vanskelig å diskutere forbindelsene til Russland pga. EU-sanksjonene. Det er imidlertid fremgang i forhold til andre 3.land som f.eks. på Vest-Balkan.

Representanten for DG Move opplyste at det finnes en viss kobling mellom ERDF og CEF, men at transport ikke har vært prioritert i de nasjonale og regionale strukturfondsprogrammene. DG Move er opptatt av forbindelsene mellom hovednettverket og det sekundære nettverket. Poenget med å kombinere bevilgninger og finansielle instrumenter er å maksimere EU-støtten, og øke de totale midlene. Kan være potensial for å finansiere ulike prosjekter innenfor jernbane og havner etc med bruk av finansielle instrumenter, men ikke alle prosjekter vil kunne tiltrekke seg private investeringer pga. begrenset inntektgrunnlag. Også nødvendig å bruke mange ulike instrumenter i finansieringen av transportinfrastruktur.

Friday 20 October 2017

Address by Mr Kimmo Tiilikainen, Minister for Housing, Energy and Environment, Finnish Government

FI setter pris på de mulighetene som Østersjøregionen (BSR) tilbyr og har derfor en nasjonal politikk for BSR. Det er definert seks tema: blå vekst, bio-og sirkulærøkonomi, tilgjengelighet, sikkerhet og trygghet, samt konkurransedyktighet. FI støtter opp om EUs maritime politikk og EUs Østersjøstrategi (EUSBSR) som verktøy for å takle felles utfordringer.

CC er en av de mest avgjørende utfordringene vi står overfor. FI beklager dypt at USA har trukket seg fra avtalen men det har bare gjort resten av verden mer forpliktet. FI har oppdatert energi og klimastrategien. Mål om å øke andelen fornybar energi til +50%, stoppe bruken av kull innen 2030, samt halvere bruken av fossil energi innen 2030. Det er også ambisjoner om å redusere utslipp innen ikke-kvotepliktige sektorer, som transport og jordbruk. FI har mål om å være klimanøytrale innen 2045. Satsingen har økt etterspørselen etter fornybare kilder og skapt forretningsmuligheter.

FI har formannskapet for Arktisk råd, og CC har høyeste prioritet i det finske formannskapet.

SESSION 3: COHESION POLICY (CP)

Chaired and introduced by Mr Enrico Rossi, President of Tuscany Region and Vice-President of the CPMR in charge of Cohesion Policy

Viste til CPMRs posisjon på CP som styret vedtok i Stavanger i juni. Er veldig fornøyd med at EUs 7.samhørighets-rapport understreker at CP skal gjelde for hele EU. CPMR har undertegnet en "Cohesion Alliance" sammen med EUs Regionkomité og andre organisasjoner. Målet er å bidra til en sterk og ambisiøs politikk post 2020. Oppfordrer alle til å slutte seg til denne erklæringen.

CP kan ikke primært være et instrument for å sikre økonomisk stabilitet. CP er den viktigste investeringspolitikken til støtte for konkurransedyktighet, vekst og bærekraftig utvikling. CP kan ikke betale for nye utfordringer som migrasjon, sikkerhet og forsvar. Brexit vil virke negativt inn på budsjettet for CP i MFF post 2020. Konstaterte at CP har begrenset viktighet i ECs hvitbok om Europas fremtid. Et redusert CP-budsjett tvinger oss til å vurdere nye inntektskilder for EU, slik som skatt på finanstransaksjoner. CPMR vil videreføre sin kampanje for å ivareta CP og en delegasjon vil møte ECs president Juncker i desember for å fremføre budskapet. Vi må bli flinkere til å kommunisere resultatene av CP, og opprettholde fokus på de fattigste regionene. Vi må gjøre våre røster hørt over de nasjonale regjeringene.

Presentation of CPMR Technical Paper: "A future for Cohesion Policy? Avenues for reform" by Mr Nicolas Brookes, CPMR Director

Notatet har til formål å analyse status for debatten om samhørighetspolitikken i EUs langtidsbudsjett etter 2020, og angi hvordan CPMR bør posisjonere seg i forhold til denne debatten. Det foreslås scenarier for nøkkelspørsmålene som kan hjelpe CPMR med å posisjonere seg.

Notatet ser særlig på følgende spørsmål:

☒ Hvilke områder politikken bør fokusere på i konteksten av utsiktene til sterkere tematisk konsentrasjon?

☒ Hvordan innføring av kun én regionkategori (i motsetning til dagens system der kriteriene for støtteberettigelse og fordeling av midler styres av regionenes BNP i forhold til EU-snittet) vil virke inn på fordelingen av midler

☒ Samhørighetspolitikken rolle i forhold til den overordnede økonomiske styringen, som setter skranker mot statsgjeld og underskudd osv. CPMR er opptatt av at politikken ikke skal benyttes som en "salderingspost" i innstramningstiltak.

☒ Forslag om å innføre ett felles fond for regional- og samhørighetsmidlene, i motsetning til dagens ulike fond for regionalpolitikken, sosiale spørsmål og maritime forhold.

☒ Den fremtidige rollen til det territorielle samarbeidet (Interreg)

☒ Den territorielle dimensjonen av samhørighetspolitikken

Brookes tegnet konteksten med utsikter til redusert MFF post 2020 og at nye prioriteter (flyktninger, grensekontroll, sikkerhet og forsvar) kommer til. EC vil skissere fordelingen mellom politikkområder innen utgangen av året. EC forventes å publisere forslag til MFF i mai. Utfordring å rekke å bli enige om nytt langtidsbudsjett innen utgangen av EPs mandatperiode. CP har ikke godt rykte fordi ikke alle midlene brukes opp.

Han skisserte DG Regios visjon om fremtidig CP, som et instrument for å skape like muligheter for folk og regioner og stimulere til investeringer. Dette er mål som CPMR deler. Nye elementer er at politikken skal bidra til sunn økonomisk styring og støtte institusjonell kapasitet. Også tanker i retning av at CP skal gi insentiver til strukturelle reformer og bidra til forenkling med ett felles regelverk for alle 5 fond. Indikasjoner på at EC ønsker sterkere tematisk fokus. DG Regio ønsker videre å fjerne overlapp mellom de fem fondene, og å utnytte komplementaritet mellom CP og andre politikkområder, som Fou og innovasjon (H2020), med kobling til RIS3.

Brookes viste til diverse "rykter" som verserer om CP. Slik som at CP kan erstattes med lån og garantier. At CP skal begrenses til en støttemekanisme for de fattigste regionene. At CP integreres direkte i den økonomiske styringen koblet til statsgjeld og budsjettunderskudd, noe som etter CPMRs oppfatning ville transformere politikken fullstendig. Det er også tanker om at Sosialfondet (ESF) kan bli tatt ut av CP post 2020.

Forslag om veien videre

CPMRs politikkposisjon på CP ble vedtatt i juni 2017. Kort sikt: skrive åpent brev for å reagere på signaler fra EC og andre. Mellomlang sikt: aktiviteter for å påvirke EC innen utgangen av året. CPMR kan også hjelpe medlemmene med å påvirke nasjonale regjeringer – særlig i de netto bidragsytende land (SE, DK, FI, DE, NL, FR osv). Lang sikt: Formulere en visjon for CP post 2020 som skal vedtas av styret i mars 2018. Man vil også forsøke å søke støtte fra EP.

Address by Mrs Isabelle Thomas, Member of BUDG and PECH Committees of the European Parliament, Vice-Chair of the S&D Group

Skisserte de viktigste milepælene i utarbeidelsen av MFF post 2020. EP vil publisere en rapport om budsjettet. Traktaten stipulerer ikke forhandlinger mellom Rådet (stats- og regjeringssjefene) og EP om MFF, bare at EP kan vedta rådets forslag eller ikke. Forhandlingene vil ventelig sluttføres i løpet av våren 2019, på tiden for EP-valget. Kan måtte vente til etter at nytt EP er valgt før man kan stemme over MFF post 2020. Mener at CPMR har god timing på utformingen av posisjoner og det er viktige tema tas opp i bakgrunnsnotatet.

Risiko for en drastisk reduksjon av CP-budsjettet. Nødvendig å mobilisere for å redde politikken, som er den eneste som har territoriell dimensjon. Viljen til utjevning finnes i EP.

Regjeringssjefene er med gode grunner opptatt av sikkerhet og forsvar – noe som koster mye penger. Fare for at CP-budsjettet vil bli begrenset til de fattigste regionene. Sterkere tematisk konsentrasjon er en annen fare. Også utsikter til at CP kobles sterkere til makro-økonomisk styring og økende bruk av betingelser, slik som respekt for sivile rettigheter, mottak av flyktninger og klimatiltak. Signalene om at CP i sterkere grad bør støtte opp om EUs øvrige prioriteter er positive. Muligheten for større fleksibilitet for regionene er også positivt.

Debate

Flere medlemmer uttrykte bekymring over utsiktene til at CP-budsjettet vil bli redusert og profilen endret (bare til de fattigste regionene). Flere var også urolige over at systemet med desentralisert forvaltning av midlene er under press. Også konkurranse fra nye prioriteter som forsvar og sikkerhet. Tidsplanen er stram og CP-programmene kan risikere å bli forsinket. Fare for at regioner i land med dårlig økonomisk styring kan bli skadelidende mht. fordeling av midler. CP som EUs viktigste investeringspolitikk kan ikke overlates til bank-sektoren, jf. tendensen til økende bruk av finansielle instrumenter på bekostning av bevilgninger. Risikerer at investeringene konsentreres om de mest lønnsomme områdene og sektorene. Klimatiltak vil f.eks. egne seg dårlig for bruk av finansielle instrumenter.

Andre pekte på at det kan være positivt med forenkling, større fokus og bedre komplementaritet med andre politikker. Lobby-arbeidet bør koordineres og CPMR bør legge fram handlingsplan for dette. Må reagere raskt av hensyn til den stramme tidsplanen. CPMR kan også bidra til å forsvare Interregs andel av CP. Medlemmene må skrive brev til regjeringene og kontakte beslutningstakere.

10.40 SESSION 4: INTEGRATED MARITIME POLICY

Video message from Mr Karmenu Vella, Commissioner in charge of Environment, Maritime Affairs and Fisheries

EU investerer i den maritime økonomien gjennom flere ulike instrumenter som det maritime fondet (EMFF), Horisont 2020, regional- og strukturfondene (ERDF) og Juncker-fondet med lån og garantier (EFSI). Fortsatt behov for mer investeringer som kan bidra til at veien fra innovasjoner til markedet blir kortere. EC ønsker å høre CPMRs ideer. Viste til et godt møte med CPMR i juli. Men også EIB har en viktig rolle, og det neste MFF vil se på hvordan finansielle instrumenter kan spille en større rolle i å finansiere maritime investeringer. Innovative teknologier krever nyskapende finansieringsformer. EC ønsker å støtte oppskalering av ny teknologi. Vil lage studie om blå investeringer.

Chaired and introduced by Mr George Alexakis, Vice-Governor of Crete Region and Vice-President of the CPMR in charge of Maritime Issues

Takket for kommissærens positive videohilsen og invitasjon til CPMR om å bidra. Fornøyd med at EC prioriterer den maritime dimensjonen og legger til rette for maritime investeringer. CPMR tar utgangspunkt i posisjonen som ble vedtatt av styret i februar i år. EUs erklæring om blå vekst er en god start men Brexit vil åpenbart ha innvirkning på maritime spørsmål. Maritime investeringer vil generere vekst og jobber. Viste til at CPMR vil møte kommissær Vella i januar.

Taleren ga deretter en kort presentasjon av CPMRs maritime agenda, herunder:

Opplæring og utdanning: Vil lansere nytt et initiativ til støtte for utdanning og rekruttering av unge mennesker til den maritime sektoren (Vasco da Gama).

CPMR vil gi innspill til EUs forslag om ny industripolitikk, hvor maritim energi og næringsliv er viktige elementer.

Maritimt miljø: CPMR jobber for sterkere tiltak mot oljesøl, deltar i en internasjonal organisasjon (IOPC) som observatør. Hilser velkommen forslag om tiltak mot plastikkforurensing (se slutterklæringen).

CPMR diskuterer innretningen på EUs maritime fond (EMFF) post 2020, og vil i den forbindelse også diskutere om det bør være et eget finansielt instrument for blå vekst.

Presentation of the Technical Paper on Fisheries and the EMFF by Mr Pierre Karleskind, VicePresident of Brittany Region in charge of Maritime Affairs and Ports

Bakgrunnsnotatet presenterer CPMRs fremtidige aktiviteter på det maritime området, organisert iht. følgende politikkområder:

- Strategi, styring/forvaltning og investeringer
- Levende marine ressurser
- Forvaltning og beskyttelse av hav og kystområder
- Utdanning og opplæring
- Maritim energi og næringsutvikling
- Maritim transport
- Maritim og kystturisme.

CPMR ønsker å integrere maritime spørsmål som en tverrgående dimensjon i alle EUs politikkområder og finansieringsinstrumenter. Også viktig å ivareta maritime spørsmål i forbindelse med Brexit-forhandlingene. CPMR vil videreføre rollen som sekretariat for Europaparlamentets komité for hav og kystsaker. Man vil også støtte de geografiske kommisjonenes arbeid for å fremme mer strategisk samarbeid i respektive sjøbassenger, og NSC nevnes eksplisitt i den forbindelse. CPMR samarbeider også med de geografiske kommisjonene om å fremme blå vekst, ivareta maritim arealplanlegging og å håndtere konsekvensene av forbudet mot å dumpe overskuddsfangst (Discard Ban). Man samarbeider med ulike interesseorganisasjoner, forskningsinstitusjoner og EU-prosjekter innenfor disse områdene.

Karleskind er leder av CPMRs fiskerigruppe.

European Maritime and Fisheries Fund (EMFF) er finansieringsinstrumentet for EUs fiskeripolitikk (CFP) og den maritime politikken. CFP må forholde seg til eksterne skranker som CC, som endrer miljøet og påvirker artene, vannkvaliteten osv. Også utfordringer med at fiskeflåten blir eldre, og at det er vanskelig å rekruttere personell til sektoren.

EMFF er for sentralisert, for lite tilpasset lokale særpreg, og i utakt med sjømatsektorens behov. Også behov for å avklare hvilke tiltak som er støtteberettiget eller ikke. EMFF må forenkles, og tilpasses bedre til situasjonen i de ulike sjø- og kystområdene.

EU må styrke internasjonal havforvaltning, sikkerhet og tryggheten i det maritime rom. EU må videreføre støtten til den blå økonomien, herunder legge til rette for renovering av fiskeriflåten både mht. sikkerhet og utslipp. Også viktig å forbedre valideringen av produktene for å øke lønnsomheten.

Address by Mrs Tiina Perho, Member of the Board, Southwest Finland (SWF) Regional Council

SWF har 475 000 innbyggere. Maritime spørsmål er viktige. Sterk tradisjon med skipsbygging. Regionen arbeider for å etablere en blå næringspark sammen med Turku. Snakket om nye trender som LNG-skip og at førerløse skip snart blir mulige rent teknisk.

SWF arbeider for å etablere en blå investeringsplattform i regionen. Også behov for å avklare hvordan SMB'er kan få bedre finansmuligheter. Håper at EU vil opprette et eget finansieringsinstrument for blå vekst men man må også være forberedt på andre typer av finansiering, som "blending" og finansielle instrumenter osv.

Østersjøkommisjonens maritime gruppe har kartlagt verdikjeder innenfor blå vekst sammen med ni regioner. Skipsbygging, energi, mat, ernæring og helse utkrystalliserte seg som felles prioriteringer. Man ser også på koordineringen av maritime investeringer fra de regionale strukturfondsprogrammene.

Address by Mr Bernhard Friess, Director, DG MARE, European Commission

Redegjorde for status for den integrerte maritime politikken (IMP) og planene for fremtiden. Ser positive utviklingstrekk i den maritime økonomien mht. innovasjon og sysselsetting (offshore vind, cruise-turisme). Fiskerisektoren er blitt mer lønnsom og bærekraftig. Fiskerne har fått bedre forståelse for miljøkravene, og at miljøkrav også er viktig for lønnsomheten.

Konstaterte at det er et enormt potensiale i den blå økonomien. Regionene kan gjøre mye. Problemet med EMFF er at det tar for lang tid å se resultater på bakken. Viste til sjøbassengstrategier og lovende prosjekter der. Regionene kan spille en stor rolle i utviklingen og gjennomføringen av sjøbassengstrategier, og oppfordres til å ta en pro-aktiv rolle.

Det tar for lang tid for å bringe innovasjoner til markedet og EUs instrumenter ivaretar ikke dette hensynet godt nok. Offentlige subsidier kan forsvares for å fremme innovativ akvakultur, algeproduksjon, undervannsteknologier, fornybar maritim energi, nyskapende skipsbygging, resirkulering og forretningsutvikling i havner. DG Mare vil vurdere om det er grunnlag for å etablere en investeringsplattform for innovative næringer. IMPs andel av EMFF er dessverre lav. DG Mare vil lansere to utlysninger for demonstrasjonsprosjekter som en blanding av finansielle instrumenter og bevilgninger for å fremskynde introduksjon av innovasjoner på markedet. Informasjonsseminar 9.11 og ny utlysning i 2018.

Debate

Formannen for Nordsjøkommisjonens Marine gruppe, Anders Fasth, tok opp problemet med plastikkforurensning i havene. Viste til diskusjonen av dette på gruppens forrige møte i Flekkefjord. Fasth foreslo å løfte dette tema høyere opp i CPMRs agenda, og tok til orde for omfattende tiltak for å redusere problemet – både på kort sikt (rydde opp) + forebygginge.

Andre som tok ordet fra salen viste bl.a. til utviklingen av miljøvennlige havner, og at man bygger i samsvar med prinsippet om "building with nature". Det var videre noe ulike syn på profilen for EMFF post 2020 mht. vektleggingen av ulike sektorer som fiskerier og skipsbygging. Noen uttrykte også bekymring for effektene av Brexit på fiskeriene.

Det ble opplyst at DG Mare vil legge frem forslag til politikk mot plastikkforurensing i desember. Man er klar over problemet. Regionene selv kan også gjøre ting for å forebygge slik forurensning.

SESSION 5: CLIMATE CHANGE

Chaired and introduced by Mr Cees Loggen, Regional Minister of Noord-Holland, CPMR Vice President and rapporteur to the Task Force (TF)

CPMRs Climate TF ble lansert i mars i år og ledes av Bretagne (FR). Har vært stor interesse for TF, der 30 medlemmer har skrevet seg på. Har fått en flyng start som har resultert i to politikkposisjoner som behandles her i dag. Understreket viktigheten av en helhetlig tilnærming, der forebygging (mitigation - M) og tilpasning (Adaptation – A) er to sider av samme mynt. Regionene har en viktig rolle å spille her, som koordinatorene, lovgivere, og bindeledd mellom staten og lokalt nivå. TF kan også bidra til å dele erfaringer og utveksle god praksis. TF har ellers en positiv dialog med det aktuelle generaldirektoratet i EC.

Presentation of the draft Policy Positions by Mr Gregg Jones, CPMR Director for Finance and EU Programmes on:

Felles saker mellom politikkpapirene: M og A henger sammen. Synliggjøre verdien av regionenes rolle. Behovet for finansiering. Potensialet for næringsutvikling. Sammenstilling av tilgjengelige data.

The review of the EU Strategy on Adaptation to Climate Change

Politikkposisjonen skal være CPMRs svar på revisjonen av ovennevnte strategi. Posisjonen er utviklet med hjelp fra The Climate Task Force der også flere medlemmer av NSC er representert.

Posisjonen understreker viktigheten av at EU fortsetter å støtte regionale myndigheters involvering i det globale klima-arbeidet. Man oppfordrer Kommisjonen til å innta en enda mer offensiv holdning, og å tilrettelegge for samarbeid med amerikanske delstater. Klimatiltakene må styrke regionenes evne til å tilpasse seg klimaendringene, og samtidig legge til rette for næringsutvikling. Kommisjonen oppfordres til å tydeligere reflektere regionenes rolle i utformingen og gjennomføringen av politikken på dette området. Posisjonen tar videre til orde for at Kommisjonen tilrettelegger for utveksling av god praksis, og at regionene får støtte til å vurdere sin klima-sårbarhet. Kommisjonen anmodes om å opprettholde og styrke aktuelle finansieringsordninger, benytte investeringer fra Junker-fondet og å opprette en europeisk rådgivningstjeneste. EU oppfordres også til å arbeide for at regionene får bedre forsikringsbetingelser i tilknytning til klima-relaterte skader.

The Clean Energy Package

Politikkposisjonen er utarbeidet som CPMRs svar på EU-kommisjonens Clean Energy Package ("Vinterpakken") som ble publisert i November 2016. Den er basert på NSCs posisjon som ble vedtatt på årsmøtet i Göttingen på grunnlag av forslag fra Energi- og klimagruppen, og trekker også på synspunkter fra møte i CPMRs Climate TF 26. September.

Understreker viktigheten av at EU tar internasjonalt lederskap i kampen mot CC og hilser pakken velkommen som bidrag til EUs overordnede mål. Nødvendig med både M- og A-tiltak. Perifere og maritime regioner blir direkte berørt av utfordringene fra CC og har ressurser for å kunne bidra til det grønne skiftet. Støtter intensjonen om å plassere innbyggerne i sentrum av politikken gjennom desentralisering, kompetanseheving og tilrettelegge for at lokalsamfunn kan bli selvforsynt med energi og ha god kobling til nasjonale og europeiske nettverk. Understreker regionenes sentrale rolle i å engasjere innbyggerne, næringslivet, interessegrupper og

sivilsamfunn i det grønne skiftet gjennom å definere et strategisk rammeverk for klimabeskyttelse, koordinere tiltak, samt måle og rapportere på fremdriften på bakken. Regionene må derfor bli formelt anerkjent som en del av styringsstrukturene for energipakken og EUs Energiunion. Tar til orde for mer ambisiøse og bindende mål gjennom å øke andelen fornybar energi fra 27% til 40%, og målet for energisparing fra 30% til 40%. Gjentar at handling og resultater på bakken er selve målet på suksess og understreker behovet for nødvendige støtteverktøy på alle nivåer for å gjennomføre energiagendaen. Etterlyser flere typer av tiltak, fra små-skala prosjekter til store investeringer på makroregionalt nivå (formodentlig type "North Sea Energy Grid"), og understreker viktigheten av EU-finansiering for å bidra til dette (flere programmer kan være aktuelle her, f.eks. Interreg, Horisont 2020 og Connecting Europe Facility).

Response from the European Commission: Clean Energy Package and Energy Union: Mr Samuele Furfari, Policy Coordinator/ Advisor to the Deputy Director-General, DG ENER

Uansett hva vi gjør blir det utilstrekkelig om man ikke involverer regionene. Understreket viktigheten av at innbyggerne tas med på råd. Europa er en foregangsregion for fornybare energier men advarer mot å tro at én mal passer alle steder. Viste til at man i Norge gjør alt fornybart, men det går ikke over alt. Fremhevet betydningen av biomasse, og SE, FI og EE som foregangsland på dette området. Husholdningsavfall kan være en viktig fornybar energikilde.

Vi fokuserer ofte for mye på elektrisitet, som bare utgjør 22% av etterspørselen for energi. Oppvarming utgjør +50% og trenger større fokus. Burde vært mer fremtredende i CPMRs politikkposisjon. EC mener at målene er ambisiøse men at det vil ikke bli lett å oppnå dem. EC har foreslått at øyene skal få en større rolle som interessenter, og vil opprette et eget sekretariat for dette.

Savner ett punkt i politikkposisjonen: Bruken av naturgass i transport (LNG), jf. SWF eksempel med LNG-skip. Slike skip burde også introduseres i Middelhavet. Viste til Svoveldirektivets krav om LNG-fasiliteter i hovedhavnene i det europeiske transportnettverket innen 2025. DG Energi har derfor sammen med transportdirektoratet DG Move foreslått krav til LNG-drevne lastebiler. Dette er en ny mulighet man ikke bør gå glipp av. Den territorielle dimensjonen er en prioritet for EC i utbyggingen av energikabler – vil ikke sette fjerntliggende regioner utenfor.

Review of Adaptation Strategy: Mr Max Linsen, Policy Officer – International and Mainstreaming-Adaptation, DG CLIMA

God idé å behandle adaptation og mitigation i én og samme sesjon. CC-utfordringene er felles – skiller ikke mellom forvaltningsnivå. Snakker om økning i skadene på 150 – 2000%. Årlige kostnader på 39 mrd € p.å ventes ved midten av århundret. CC må integreres i alle politikkområder og sektorer. Må styrke kunnskapene om kostnadsbesparelser ved A-tiltak. Også viktig for å involvere finanssektoren. A må integreres i alle politikkområder. Dette vil også være viktig i neste MFF. Klimasisikring (proofing) er etablert praksis i strukturfondene, inkludert nytte-/kostnadsanalyser, risikoanalyser ved infrastrukturinvesteringer, samt sårbarhetsanalyser. Men denne metodikken bør også utvides til å gjelde jordbruks-, fiskeripolitikken og Juncker-fondet. Vi må se lengre frem enn finanssektoren klarer.

EUs miljøprogram LIFE og Interreg har bare vært moderat vellykkede mht. til å A-tiltak

Behov for et politikkrammeverk som i større grad involverer regionene. Må ikke glemme at vi har kommet en lang vei i lys av at det er vedtatt 25 nasjonale A-strategier.

Regionene plasserer seg i sentrum av tiltakene mot CC, men også byer og land plasserer seg der. CPMR har rett i at regionene er i sentrum men viktig at prioriteringene defineres mellom statene, regionene og byene i samarbeid. I EUs handlingsplan for A-strategien er det forslag om at regionene og forsikringsselskapene samarbeider om å definere mål og tiltak

Høringen på EUs A-strategi starter i desember. Blir organisert workshop i desember.

Debate

Fylkesvaraordfører i Vest-Agder Tore Askildsen tok ordet for å begrunne endringsforslagene til politikkomposisjonen på EUs Energiunion. Han fremhevet Agders særstilling som en region med overskudd av fornybar energi som allerede overoppfyller EUs energimål, og som derfor kan fungere som et "grønt batteri" i kraftutvekslingen med Europa og støtte det grønne skiftet der. I tråd med fylkesutvalgets vedtak på EUs energipakke fra mars tok han også til orde for at det europeiske systemet for klimavotehandling fortsatt må være en hjørnestein for å fremme det grønne skiftet.

Fylkesvaraordfører i Aust-Agder, Jon-Olav Strand (og også viseformann i NSCs gruppe for energi og klima - EECG), minnet om at NSC har arbeidet systematisk med disse spørsmålene i flere år, og at man også har gitt innspill til posisjonspapirene som støttes. Viste til at EECG har kartlagt praksis mht. klimatilpasning i regionene. Må ha en optimistisk holdning til hva som kan gjøres gjennom innovasjon og teknologiutvikling, men stilte spørsmålet om vi villig til å endre for livsstil for å motvirke klimaendringene?

En representant for Gotland hilste forslaget om å opprette et eget sekretariat for energiforsyning til øyer velkommen. Det er utfordringer med fornying av el-kabler til fastlandet. Gotland har gode forutsetninger for å bli fullt ut fornybar før 2040. Har en typisk øy-økonomi og har behov for økonomisk støtte til nødvendige investeringer.

Moderatoren nevnte nevnte endringsforslaget fra Vest-Agder fylkeskommune og at det var full enighet om dette i TF. Bidrar til å styrke posisjonsnotatet.

Vedtak: *Politikkposisjonene på klimatilpasning og energiunionen ble vedtatt enstemmig med nevnte endringsforslag.*

SESSION 6: THE FUTURE OF THE EUROPEAN UNION PROJECT AND EU BUDGET

Future of Europe debate: Presentation of the draft Policy Position on the Future of Europe (FoE) by Mr Gregg Jones

CPMR har jobbet med dette spørsmålet det siste året. Har hatt høynivåmøter med EC og andre EU-institusjoner. Takker alle medlemmene for bidrag til posisjonen. Har fått noen endringsforslag men det er stor enighet om hovedpunktene: Posisjonen tar et region-sentrisk perspektiv på FoE. Regionene kan bidra til motvirke EUs demokratiske underskudd som en bro mellom EU og borgerne. CP (territorielt, økonomisk og sosial) er en

grunnleggende pilar i dette bildet, samarbeid og partnerskap må forsterkes, og regionene har også en viktig rolle i å fremme stabilitet og EUs verdier i naboskapspolitikken.

Politikkposisjonen støtter EUs verdier og idealer, og uttrykker forpliktelse til å opprettholde EUs integritet og unngå fragmentering. Lanserer en visjon med regionene i kjernen av Europa som bidrar med demokratisk legitimitet til EU. Tar til orde for at økonomisk, territoriell og sosial samhörig må være en grunnleggende pilar i scenarier for Europas fremtid. Beklager mangel på territoriell dimensjon i EU-kommisjonens Hvitbok om Europas fremtid. Noterer sterk støtte til en ny EU-strategi frem mot 2030. Understreker at samarbeid og partnerskap er i essensen av EU, og fremhever regionenes rolle i dette. Tar til orde for at EUs langtidsbudsjett etter 2020 må reflektere disse hensynene. Viser til Cardiff-erklæringen om Brexit (se sak 1), herunder til Nordsjøkommisjonens uttalelse, og henleder oppmerksomheten mot de territoriale virkningene og behovet for at EU responderer på dem.

Avviser forestillingen om at regionene bare er en hvilken som helst interessant på linje med næringslivet, interessegrupper og lobbyorganisasjoner. Regionene er som folkevalgte organ essensielle for å motvirke demokratiunderskuddet i EU, fungere som bindeledd mellom befolkningen og EU, og være agenter for å implementere EUs politikk og programmer på bakken.

Etterlyser en vidtrekkende diskusjon om institusjonelle reformer i EU ettersom dagens system ikke involverer det regionale nivået i tilstrekkelig grad. Oppfordrer til større innsyn og åpenhet i EUs institusjoner, og at Rådets møter kringkastes live til allmennheten.

Tar til orde for en stedsbasert og territoriell tilnærming til politikktutforming med fokus på å adressere ulikheter, investere i nye ferdigheter og støtte fremvoksende økonomiske sektorer på regionalt nivå. Understreker EU-kommisjonens viktige rolle når det gjelder å initiere og støtte samarbeid, herunder støtte til utvikling av makroregioner samt mht. finansiering til samarbeidsprosjekter.

Contribution from: -

Mrs Annika Sandström, Chair of Stockholm County Council –

Talte om EUs rolle for fred, velstand og bærekraftig utvikling. EUs verdier er under press fra "uønskede" politiske strømninger (nasjonalisme, isolasjonisme og fremmedfientlighet).

Fremhever betydningen av å formulere en visjon – månelanding. Byene og regionene har en viktig rolle i å bringe EU nærmere til innbyggerne gjennom diverse programmer Regionene er ikke en hvilken som helst stakeholder. Må også ta det nasjonale nivået og privat sektor i betraktning mht. innovasjon, forskning og utdanning. Om at statene vedtar mye politikk som skal iverksettes i regionene. Viste til Regionkomiteens rolle.

Beklager Brexit men må tilpasse oss det. Kan også bidra til å tvinge EU til å prioritere sterkere og være mer effektiv.

Vi trenger fullstendig åpenhet og små, effektive byråkratier, som gjennomfører politiske vedtak på en presis måte. Må også kommunisere politiske aktiviteter og vedtak til innbyggerne slik at folk ikke må spørre hva vi gjør.

Mr Apostolos Katsifaras, Regional Governor of Western Greece and President of the CPMR Intermediterranean Commission -

Om hvorfor vi har kommet til denne korsveien. Mangel på gjensidig forståelse, og tilliten har gått tapt mellom politikere og innbyggere. For stor avstand mellom de styrende og de styrte. Økende sosiale ulikheter mht. tilgang til arbeid og fordeling av rikdom. Kan ikke overlate til

bankene å håndtere problemene med ulikhet. Dette er strukturelle problemer for EU. Må spørre seg om vi vil ha et EU i to hastigheter? Hvordan løser vi disse problemene, som er felles for hele Europa. Migrasjonsstrømmene har påvirket Europa sterkt men mangel på felles strategi. Behov for migranter for å løse de demografiske utfordringene. Regionene har en rolle i å fremme deltakerbasert demokrati.

Mrs Forough Salami-Dadkhah, Vice-President of Brittany Region

At vi er ved et historisk vendepunkt. Vi er alle skyldige i å ikke verdsette EU nok. Vi har også bidratt til å skape avstand til innbyggerne, som tar til orde for at EU må reformeres og bygges på nytt. Mener at vi ikke skal være redde for å fremme modige forslag, f.eks. reform av europeiske institusjoner, må være provokative. Vi må ikke nøye oss med bare å forsvare våre institusjoners interesser men også forsvare innbyggernes interesser.

Future of EU Budget debate

Presentation of the Technical Paper “Which future EU Budget to fit with EU priorities?”, by Mr Nicolas Brookes, CPMR Director

Notatet er ment å være et diskusjonsgrunnlag for utvikling av CPMRs posisjon på EUs neste langtidsbudsjett fra 2021 i lys av EU-kommisjonens ulike refleksjonsnotater om dette. Kommisjonen ventes å presentere et første utkast til budsjett i 2018.

Notatet drøfter følgende problemstillinger:

- Forsterkning av tradisjonelle prinsipper som subsidiaritet (at beslutninger skal fattes på lavest mulig effektive nivå), europeisk tilleggsverdi og forenkling av gjennomføringsmekanismene, og nye prinsipper lansert i Kommisjonens refleksjoner om at EU-finansiering i større grad skal benyttes som et insentiv/pisk, og for å fremme makro-økonomisk stabilitet.
- Effekten av Brexit og hvordan det vil påvirke tidsplanen for Kommisjonens budsjettforslag (allerede signaler om at fremleggelsen av budsjettet blir forsinket pga. dette)

Notatet ser også på den sannsynlige profilen i det neste EU-budsjettet ved å analysere:

- De nye prioritetene (grensekontroll, flyktninger, sikkerhet & anti-terror og forsvar) som trolig vil foreslås
- Status for CPMRs prioriterte områder som samhörighet, maritime spørsmål og transportmessig tilgjengelighet

Notatet konkluderer med å anbefale at CPMR vedtar en visjon for budsjettet etter 2020 tidlig neste år (formodentlig på styremøtet i mars 2018) med noen alternativer for diskusjon. Visjonen bør naturlig bygge på CPMRs prioriteter innenfor innsatsområdene, slik de fremkommer i forslag til politikkposisjoner og slutterklæringen fra generalforsamlingen.

Brookes presenterte ikke selve bakgrunnsnotatet. Viste til utfordringene med tidsplanen, at nye prioriteter vil komme inn i EU-budsjetter, og at budsjettet post 2020 vil bli mindre. Nevnte at mange talere hadde understreket behovet for å formulere en overordnet visjon for EUs politikk. Neste spørsmål er hvordan prioritetene skal finansieres (bevilgninger eller finansielle instrumenter). Viste til ECs diskusjon om bruken av ulike programmer (ERDF, CEF, EMFF) og forholdet til finansielle instrumenter. Bekymret over at makroøkonomisk styring & stabilitet synes å være ECs visjon for 2030.

Behov for å tilpasse EMFF til territorielle særpreg. Må også diskutere jordbrukspolitikkenes rolle. CPMR må definere visjoner i forhold til ulike politikkområder.

Kan ikke ha ambisjon om et sterkt EU med redusert budsjett. Hva skal være regionenes rolle? CP-programmene under felles forvaltning er ikke populære – lavt forbruk av midlene – men CPMR mener man heller må fokusere på resultatene.

Mrs Isabelle Boudineau, Vice-President of Nouvelle Aquitaine Region and CoR (EUs Committee of the Regions) rapporteur on “Reform of EU own resources within the next MFF post-2020”

Konstaterte at CoR og CPMR har felles posisjon når det gjelder forsvaret av CP. Stor sannsynlighet for at EU-budsjettet blir ytterligere redusert og CP vil være utsatt. Må se særskilt på EUs egne ressurser med tanke på at EU er for avhengig av statenes bidrag (utgjør 70% av inntektene). Bør vurdere nasjonale EU-skatter på finansielle transaksjoner og på klimautslipp.

Comments from European Institutions ▯ Mrs Isabelle Thomas, Member of BUDG and PECH Committees of the European Parliament, ViceChair of the S&D Group

Må forstå svakhetene med det inneværende MFF. Viste til at EU-budsjettet bare utgjør 1% av medlemslandenes samlede BNP mens det tilsvarende tallet i USA er på +20%.

Migrasjonskrisen og sysselsetting har tatt ressurser. Alle medlemsland forsøker å komme unna med så lave bidrag som mulig. EU er veldig sårbart når 70% av inntektene kommer fra nasjonale midler, og det er nødvendig å styrke egenfinansieringen. Trenger i første omgang et kompromiss om prioritene, men det er en absurd situasjonen når man begynner å diskutere budsjettet før man har definert prioritene (som å sette vogna foran hesten). Brexit vil bety minst 10 – 12 mrd € mindre som det vil bli vanskelig å kompensere for. Kan ikke ta inn nye prioriteter i EU-budsjettet med mindre det kommer nye ressurser. EC må slutte å tenke at finansielle instrumenter kan erstatte bevilgninger og subsidier. Formulering av betingelser for bruk av midlene er ikke regionenes ansvar. Taleren fremførte et sterkt forsvar for beskatning av multinasjonale selskaper (på finansielle transaksjoner). Bakvendt situasjon at vanlige folk betaler moms når slike selskaper ikke gjør det!

Mr Stefan Lehner, Director, DG Budget - European Commission

Lehner er ansvarlig for å forberede MFF post 2020 mht. EUs egne ressurser. Har aldri sett en mer krevende budsjettprosess. B-ordet er elefanten i rommet som skaper et stort gap, og det er et nøkkelspørsmål hvordan gapet skal tettes. Kommissæren sonderer hvorvidt medlemsstatene (MS) vil kompensere for bortfallet av UKs bidrag, men MS er foreløpig ikke villige til å bidra mer. EU er også konfrontert med nye utfordringer som sikkerhet, migrasjon og forsvar. Regionene er frontlinjen i forhold til problemene med migrasjon og sikkerhetsutfordringene i nabolandene. Behøver midler til slike prioriteringer. Ønskelig å styrke forskning, innovasjon, infrastruktur og utdanning men vanskelig å reise midler til det. Også behov for innsparinger. Må legge økt vekt på CPs europeiske tilleggsverdi. Behøver ikke være noen spenning (slik det antydes i CPMRs notat) mellom CP og europeisk tilleggsverdi. Bør bedre synliggjøre CPs bidrag til europeisk tilleggsverdi. I følge EUs revisortjeneste har

feilraten i CP-fondene sunket, og CPMR vil få enda bedre argumenter dersom denne trenden kan fortsette. Problem at man må tilbakeføre 7 mrd. € i ubrukte midler fra CP-budsjettet. Dette er ikke bra. CP-budsjettet må brukes fullt ut! Enda et år med underforbruk vil være worst case scenario.

EC er i en dekonstruksjonsfase, der man tar fra hverandre alle programmer & instrumenter for å se om midlene kan brukes bedre, f.eks. slå sammen programmer, harmonisering og forenkling. Det er f.eks. ni ulike programmer for SMB-støtte, og her ligger det store muligheter for rasjonalisering. Utforske bruken av finansielle instrumenter der hvor det kan ha en multiplikatoreffekt, men taleren forstår likevel behovet for bevilgninger.

EC har åpnet diskusjon om varigheten av neste MFF – 7 år som i dag eller 5 år for å korrespondere med EPs og ECs mandatperioder.

Spørsmålet om EUs egne ressurser er et veldig viktig element. EC vil foreslå nye egne ressurser for EU i forslaget til MFF i mai neste år. Men spørsmål om hvilke typer av skatter og avgifter disse skal komme fra. Har tidligere foreslått moms og/eller skatt på finansielle transaksjoner. Må også legge frem forslag til 60 operasjonelle programmer, som skal kunne være besluttet i mai neste år.

Mr Markku Markkula, 1st Vice-President of the Committee of the Regions (CoR)

Behov for sterkere nedenfra-opp tilnærming. Trenger også mer entreprenørskapsånd, digitalisering og RIS3. Eksperimentering, prototyping og oppskalering av innovasjoner er nøkkelord. Det nye budsjettet kan representerer mange nye muligheter med mer integrerte programmer.

Det mangler et b-up perspektiv i ECs scenarier for fremtiden. Viste til Cohesion Alliance som ble lansert under EWRC i Brussel 9 – 12.oktober.

Må demonstrere eksempler på europeisk tilleggsverdi. Mer overbevist enn noen gang at b-up og europeiske partnerskap i konteksten av RIS3 er veien å gå.

Viste til at CoR vil organisere debatt om Europas fremtid. CoR har opprettet nye instrumenter, slik som innovation camps, for å kunne engasjere nye folk som ungdommer og eldre ("silver-aged"). De finansielle instrumentene i EFSI kan bidra til å mobilisere privat kapital.

Viktig å fokusere på synergisk bruk av ulike finansieringsplattformer og på human-kapital samtidig.

Debate

Talene fra salen uttrykte støtte til oppfordringen om sterkere nedenfra- og opp-tilnærming og vektlegging av RIS3. Spørsmål om hva EC egentlig legger i sterkere tematiske konsentrasjon.

Kommentarer fra panelet

Positivt at EC vil presentere forslag til MFF i mai.

Oppfordring om større bidrag fra MS vil nok ikke bli godt mottatt. Bør utforske mulighetene for å øke EUs egenfinansiering gjennom nye skatter og avgifter.

Understreke betydningen av en stedsbasert tilnærming, tenke i økosystemer. Behovet for å integrere fremragende forskning i regional utvikling.

Andre talere spurte om vi ønsker visjonære europeiske ledere eller bare typ "daglige ledere"? Kan neppe realisere et verdibasert Europa om vi ikke takler ulikhetene. Det ble vist til at ungdommene er mer pro-europeiske enn de eldre (slik som i UKs folkeavstemning), noe som lover godt for fremtiden. Paradoks at euroskeptiske beslutningstakere tar negative beslutninger for EU-positive ungdommer.

Vote on the draft Policy Position

Moderatoren viste til at endringsforslagene til posisjonen hovedsakelig bestod av mindre utdypninger og presiseringer som ikke endrer budskapet.

***Vedtak:** Politikkomiteen ble enstemmig vedtatt med innkomne endringsforslag.*

SESSION 7: BUDGET DECISIONS

Mrs Gunn Marit Helgesen (GHM), 1st Vice President and Treasurer of the CPMR: - Presentation and vote on the 2016 annual accounts

GMH åpnet med å si at hun er stolt av medlemmene som er dedikerte og lojale til innbetaling av kontingenter, og CPMR har derfor en god økonomi. GMH presenterte den finansielle situasjonen.

154 000 driftsoverskudd, 1.3 MEUR i reserver. God økonomi. Reservene skal utgjøre 30% av lønnsutgiftene ifølge statuttene.

Inntektene har økt, hvorav kontingentene utgjør den største delen. Økning i medlemskontingentene.

Inntektene fra ulike EU-prosjekter har økt.

Ekstraordinære bidrag fra medlemsregioner + inntekter fra diverse kontrakter.

Utgiftene: +83 000, inkl. økning i konsulenter til prosjekter, future of Europe og migrasjon. Økt kontorleie. Økning i reiseutgifter. Tap på uinndrivelige kontingenter. Men har fått inn kontingent fra to ytterligere regioner. Håp om at alle utestående kontingenter blir innbetalt.

Takker sekretariatet.

Regnskapet for 2016 enstemmig vedtatt.

Update on the implementation of the 2017 budget –

Forbruket er balansert og iht. budsjettet så langt. Takker for ekstraordinære bidrag. Økte inntekter fra diverse EU-prosjekter. Dette er et enestående resultat. Styret ser på hvordan CPMR kan håndtere risiko. Noe høyere utgifter som følge av deltakelse i flere prosjekter og økt aktivitet i Svartehavet og i Adriaterhavet.

+200 000 utestående kontingenter, og det avsettes midler til dekning av evt. tap.

Redegjørelsen ble tatt til orientering.

Presentation and vote on the 2018 draft budget

Budsjettet legges altså frem etter forslag fra styret.

Inntektssiden er høyere enn i 2017-budsjettet (3 789 000 vs. 3 295 000), hovedsakelig pga. økning i særskilte bidrag og økte inntekter fra EU-prosjekter. Medlemskontingentene er imidlertid litt lavere, bl.a. fordi noen regioner (deriblant Nordland i Norge) har forlatt organisasjonen. Det er også satt av 205 000 for å kompensere for risikoen ved ubetalte kontingenter.

Budsjettet gjøres opp med 205 000 i overskudd som tilsvare avsetningen til mulig tapte medlemskontingenter.

Forslaget er balansert på ca 3,7 MEUR. Inflasjonsjustering av kontingentene på 1,5%. Samme kontingenter for de geografiske kommisjonene unntatt for Østersjøkommisjonen som har økt. Nordland og Shetland har meldt seg ut av CPMR. Ønske om å sikre en effektiv deltakelse fra skotske regioner. Den norske regionreformen burde ikke ha noen innvirkning på CPMRs økonomi (men NSC anslås å tape ca. 10 000 €).

Satt av 205 000 til dekningen av mulig kontingenttap.

919 000 budsjettert som inntekter fra prosjekter – ny rekord!

Utgiftssiden: 3,6 MEUR, en økning på +85 000. Sekretariatet jobber kontinuerlig med å spare driftsutgifter men økt prosjektaktivitet øker utgiftene.

Oppfordrer britiske regionene om å bli i CPMR.

Budsjettet for 2018 enstemmig vedtatt

17.15 SESSION 8: EXAMINATION OF AND VOTE ON THE FINAL DECLARATION

Presentation by Mr Vasco Cordeiro, President of the CPMR and President of the Government of the Azores, and Mrs Eleni Marianou, Secretary General of the CPMR

Generalsekretæren opplyste at den reviderte slutterklæringen ble lagt frem etter forutgående vedtak i styret dagen før, som igjen var basert på forslag fra resolusjonskomiteen med representanter for sekretariatet og de geografiske kommisjonene. Det kom inn endringsforslag til omtrent halvparten av punktene, noe som vitner om stort engasjement fra medlemmene.

Endringsforslaget fra NSC om sterkere innsats mot plastikkforsøpling i havet ble dermed vedtatt. Det samme gjaldt NSCs innspill om behovet for å utarbeide internasjonale reguleringer for bruk av landstrøm på cruiseskip, iht. til vedtak på årsmøtet i Göttingen i juni (opprinnelig etter forslag fra Vest-Agder fylkeskommune).

Ingen debatt eller innsigelser mot noe som helst. Det ble votert over hvert hovedkapittel [se sammendrag i kortversjonen]

Sluttklæringen enstemmig vedtatt

17.45 SESSION 9: PRESENTATION OF NEW CPMR MEMBER REGIONS ☒ Flevoland (Netherlands) – Video presentation

En regional minister fra Flevoland presenterte provinsen. Viste til at provinsen hadde begynt å utvikle beskyttelsestiltak & diker etter en stor oversvømmelse for 100 år siden. Har utviklet seg til å bli en av de mest konkurransedyktige regionene i Europa. Veldig glad for å bli med i CPMR, og vil inngå som nytt medlem i NSC.

17.55 FORTHCOMING MEETINGS

Political Bureau ☒ 8 March 2018, Patras (Dytiki Ellada, Greece)

☒ 7 June 2018, Pärnumaa (Estonia)

2019: tilbud fra Bretagne om å være vertskap for PB i mars og i juni i Donegal (IE).

46th CPMR General Assembly ☒ October 2018, Madeira (Portugal)

GA 2019: En representant for de greske medlemmene tilbød seg å arrangere generalforsamlingen i 2019 på de lonnaniske øyer, der bl.a. Korfu inngår.

18.00 Closing address by Mr Vasco Cordeiro, President of the CPMR and President of the Government of the Azores

Takket H-U-regionen for vertskapet for GA og staben ved sekretariatet. Takket også tolkene. Takket delegatene for deltakelse og bidrage.

18.15 End of proceedings